

Nové učitelké páry

„O symptotermálnej metóde sme sa dozvedeli krátko pred manželstvom, a tak ju úspešne praktizujeme od začiatku našej spoločnej cesty. Obe naše tehotenstvá boli plánované a tým sme sa presvedčili o fungovaní metódy.“ ☺

Ferko a Katka Skoršepovci



Tešíme sa, že aj v roku 2009 sa rozrástol počet učiteľských párov, ktorí sú ochotní popri svojom zamestnaní a rodine slúžiť manželom a pomáhať prostredníctvom STM PPR budovať radostné manželstvá a rodiny.

Máme radosť, že vám môžeme **predstaviť Ferka a Katku Skoršepových**, ktorí v tomto roku úspešne zavŕšili proces certifikácie na učiteľov symptotermálnej metódy.

Sú manželmi 4 roky, majú dva a pol ročného synčeka Damiána a momentálne vrcholí očakávanie príchodu ich druhého synčeka Filipka. Žijú v dedinke Valča neďaleko Martina a sú prvým učiteľským párom LPP v banskobystrickej diecéze.

Dalším učiteľským párom v Čechách jsou manželé **Karel a Anna Maříkovi** z Dohalic u Hradce Králové. Mají pět dětí: Karel, 14, Jan, 11, Ondřej, 8, Anna Marie, 4 a Veronika, 3.

Dostali vysvědčení na konferenci LPP v říjnu, a už dělají první kurz pro své příbuzné a měli přednášku v dívčím internátu v Hradci Králové. Jsou prvním učitelským párem Ligy v kralovohradecké diecézi, a těší je, že se ozývají i další zájemci o jejich službu. My se radujeme s nimi.



NOVINY Z RODINY LPP vydává pětkrát ročně jako členský bulletin Ústředí Ligy pár páru České republiky, o.s. David a Michaela Prentisovi, Fügnerova 143/9, 272 01 Kladno, tel: 312 686 642, e-mail: lpp@lpp.cz, internet: www.lpp.cz, číslo účtu: 215 288 136/0300. Minimální členský příspěvek 150 Kč / 5,- € ročně. Adresa na Slovensku: LPP, Manželia Jozef a Simona Predáčovci, Slovenskej armády 15, 953 01 Zlaté Moravce, tel.: 037-6421426, e-mail: lpp@lpp.sk, internet: www.lpp.sk, číslo účtu: 207 215 6257/0200. Kurzy PPR pro manžele a snoubence - 4 setkání po 2½ hodinách, většinou v měsíčních intervalech. Kurzovné: v ČR 300 Kč, v SR 15,- € za pár. Jsme vděční za příspěvky pro práci Ligy.



Kristus – světlo světa

vyjádřit svou víru, že je dítětko Ježíš nejdůležitější osobou v té scéně, nebo vůbec. Kristus je světlo světa; přišel na svět jako dítě – zrozené z ženy. Narodil se jako každý z nás, ale do nouzového ubytování. Narodil se do špíny chléva a ještě horší špíny našich hříchů. Pokora a láska Boha, který se snížil na naši úroveň, je podivuhodná.

Malý Ježíš měl ale vzorné rodiče. Směl vyrůstat v ochraně pevné rodiny. Zajistila mu zázemí potřebné pro jeho přípravu na jedinečný úkol, který mu svěřil nebeský Otec: spasení světa. Nejen, že zvěstoval evangelium a učil lidi, jak mají žít, ale přijal na sebe zlost nás hříšných lidí, obětoval se v lásce na kříži a našel tím cestu do našich srdcí.

Jsme si vědomi, že je rodina ze všech stran vystavená útokům těch, kteří ji chtějí zničit. Hlubší smysl práce Ligy pár páru je právě pomáhat manželům odolávat těmto zlým vlivům a budovat pevné manželské a rodinné vztahy, aby děti mohly vyrůstat v požehnané rodině, stejně jako Pán Ježíš.

Přejeme s Predáčovými všem členům Ligy a čtenářům našeho bulletinu v ČR a na Slovensku Boží požehnání v rodinách o Vánocích i do nového roku.

Nie je hviezda ako hviezda..

(vianočné zamyslenie nad Jonášovou metódou)

Marie Schindlerová

Boh označil narodenie svojho Syna hviezdíčkou – vlastne hviezdou, dostatočne viditeľnou pre mudrcov i pastierov. „Videli sme jeho hviezdu na východe... prišli sme sa mu pokloniť“... tieto slová čítame rok čo rok počas vianočných dní.

Nájdu sa veriaci, ktorí vidia v troch mudrcoch orientálnych astrológov a v týchto úryvkoch z Písma obhajobu mágie či astrológie ako kráľovskej vedy – a potom aj potvrdenie pravosti znamení zverokruhu, či vplyvu hviezd na náš osud. Je to osudná chyba, presne opačný smer, ako bolo smerovanie mudrcov – tí totiž, keď našli Kráľa, už nepotrebovali hviezdu. Pochopili, že **nie hviezdy určujú osud, ale Boh určuje dráhu i osud hviezd**. A osud ľudí zas určuje ich slobodné rozhodovanie – podľa toho, či príjmu pravé svetlo a pravdu a inou cestou sa vrátia domov, alebo zostanú dobrovoľne v tieni, ako zostal Jeruzalem. Sv. Gregor Naziánsky povedal, že **v momente, ako sa mudrci poklonili Kristovi, nastal koniec astrológie**.¹

Prečo tento úvod?

Preto, lebo v poslednom čase sa stále viac stretávame s otázkou: „**Čo hovoríte na Jonášovu metódu počatia?**“ a tiež preto, lebo Dr. Jonáš sa netají s tým, že jeho „výskumy“, metódy a postupy majú astrologický charakter.

RNDr. Kapišinský, astronóm a člen SAV napísal pomerne rozsiahly príspevok, kde sa vyjadruje k astrológii a Dr. Jonášovi² a v auguste 2008 sa vyjadroval kňaz Mgr. Pavol Hucík v Katolíckych novinách k Jonášovej metóde. Z týchto materiálov aspoň stručné zhrnutie:

V sedemdesiatych rokoch minulého storočia prebehlo súdne pojednávanie s astrológom MUDr. Eugenom Jonášom z Nitry. Týkalo sa predovšetkým jeho astrologickej poradne Astra. Súd túto poradňu zrušil a jeho metódy jasne označil za nevedecké. Doc. MUDr. J. Pogády sa k tomu vyjadril: „Bola to hanba našej kultúry, lebo s vedou to nemalo nič spoločné“ (Kapišinský, I., Niekoľko viet k astrológii..., www.novageneracia.sk).

Odborné vyjadrenie k štyrom tézám E. Jonáša – o plodných dňoch ženy, o pohlaví a vitalite plodu a o dátume smrti jedinca vypracovali vedci Anton Hajduk a Ján Stohl. Množstvo materiálov z tohoto procesu má dodnes k dispozícii astronóm RNDr. Igor Kapišinský, CSc. zo SAV.

Je hlúposťou pripisovať dátumu narodenia nejaký mystický vplyv planét alebo hviezd. Veď dieťa žije aj pred narodením deväť mesiacov v lone matky. Túto skutočnosť E. Jonáš ani ostatní astrológovia vôbec neberú do úvahy. A keby už tak vzdialené planéty mali na dieťa pôsobiť, tak by im v tom pred jeho narodením brušná stena matky nijako nemohla prekážať. Nakoniec aj stanovenie

1. Porov. Viglaš, J., ThLic., *Uchvátení krásou a premožení pravdou*. In: Katolícke noviny č. 1, 6. 1. 2008.
2. Kapišinský, I., RNDr., *Niekoľko viet k astrológii*. In: Slovo č. 12-3/2008, dostupné na internete: <http://www.noveslovo.sk/clanok.asp?id=16331> (1. 12.2009)

16. výročná konferencia Ligy pár páru v SR a ČR

Jozef Predáč

Tretí októbrový víkend, od 16.-18.10. 2009, sa v priestoroch Školy v prírode v Kľačane uskutočnila 16. výročná konferencia Ligy pár páru v SR a ČR, ktorej sa zúčastnilo doposiaľ najviac – 27 párov (17 zo Slovenska + 10 z Čiech a Moravy). Už tradične sme spoločne zhodnotili aktivity Ligy na Slovensku a v Čechách za uplynulých dvanásť mesiacov. Oddelene prebehli rokovania občianskych združení. Rady LPP v SR, o.z. a Rady LPP ČR, o.s. Pracovný program stretnutia doplnilo päť diskusno-vzdelávacích okruhov:

1. Správa z medzinárodnej konferencie *San Benedict project* vo Varšave
2. STM metóda – zmeny a doplnenia v novopripravovanej príručke sympotermálnej metódy PPR a ekologického dojčenia
3. Budovanie emocionálnej intimity – cesta, ako pomôcť manželom, ak majú problém so zdržanlivosťou alebo naopak s nezáujmom o intímny styk
4. STM PPR a gynekologie – prednáška a diskusia s gynekologičkou MUDr. Ludmilou Lázníčkovou z CENAPu
5. Morálne aspekty PPR – workshop v rámci priebežného vzdelávania učiteľských párov

Rada LPP v SR na nasledujúce päťročné obdobie opätovne zvolila za prezidenta a viceprezidenta LPP manželov Petra a Zuzanu Košťálových. Schválila zmeny a doplnenie stanov LPP v článkoch Ciele, Orgány LPP a Členstvo. Aktualizované znenie Stanov zaregistrovalo Ministerstvo vnútra 13.11.2009 a je zverejnené na www.lpp.sk.

Rada LPP v SR skonštatovala, že smerovanie a formy služby, ktoré vytýčili už v roku 1971 John a Sheila Kippleyovci, boli v istom zmysle slova prorocké. John Kippley zaradením svojej zmluvnej teológie do vzdelávacieho programu STM už vtedy realizoval to, o čom sa hovorí v súčasnosti na medzinárodnom fóre a čo vyplynulo aj z tohtoročnej septembrovej medzinárodnej konferencie *San Benedict project* vo Varšave: je nedostatočné podávať PPR len ako techniku, príp. len ako alternatívu k antikoncepčným metódam. Preto v súvislosti s aktivitami pre budúce dvanásť mesačné obdobie sa Rada zhodla na tom, že LPP bude pokračovať v prepojení STM metódy s etikou a vierou prostredníctvom jednorazových prednášok, ako aj kurzov STM. Bude ponúkať STM PPR v celom kontexte manželskej lásky, teda nielen ako prostriedok, aby manželia nemali antikoncepčný styk. Cieľom a poslaním Ligy pár páru na Slovensku bude naďalej šíriť STM, svedčiť o manželskej čistote, kráse manželského čistého života – ktorý je možné žiť prostredníctvom PPR (a je nám jedno, ktorú konkrétnu metódu si páry zvolia) a pomáhať ľuďom objavovať iný pohľad na manželskú lásku, sex a plánovanie veľkosti rodiny, ako ho propagujú médiá a pokrivená verejná mienka.

[Rada LPP ČR diskutovala o možnosti postupného predávania niektorých úkolů prezidenta na jiné členy Rady. Zatím projevila Jitka Nováková ochotu podstoupit v lednu školení na školitelku učitelských párů. D.P.]

Návštěva z Běloruska

Na začátku prosince navštívili Prahu a Kladno dva mladí muži, řeckokatolický kněz, Vasili Yahorau a laický římskokatolický teolog, Vladislav Volochovič z města Mogilev. Oba jsou pracovníky běloruského hnutí pro život. Vladislav a jeho manželka jsou instruktory PPR. Byli vyškoleni moskevskou lékařkou Galinou Pavlovskou podle „anglické metody“ MUDr. Anny Flynn, ale mají podobný přístup jako Liga: budují motivaci na teologickém základě, podporují pozitivní přístup k dětem a kojení. Vyměnili jsme si zkušenosti a materiály.

Následující svědectví je přetištěno z prvního čísla jejich rusky psaného časopisu *Otevřená srdce*, vydaného v září 2009. M.P.

Chci Vám povědět neuvěřitelný a přece pravdivý příběh o „pokaženém“ potratu. Příběh začíná v březnu 2008 v Čeljabinsku. V únoru jsem se vdala v Londýně a vrátila se pak domů kvůli vyřizování nevyhnutelných dokladů. Čtyři týdny po svatbě jsem zjistila, že jsem těhotná, ale těsně před návratem za manželem do Londýna jsem začala krváčet. Šla jsem na gynekologii. Lékař provedl ultrazvukové vyšetření a mluvil, jako by už existovalo jen jediné řešení – kyretáž – a odkázal mne do nemocnice na vyčištění (potrat). Jsem věřící a vždy jsem byla proti potratům. Ale lékaři mě jednohlasně utvrzovali, že už vše odešlo s krvácením, a teď je to prostě jen potřeba vyčistit. Jinak nemohou ručit za následky, když teď budu cestovat letadlem. Šla jsem do nemocnice. Tam hned udělali potrat (byli přesvědčeni, že jde o akutní případ). Následujících 5 dní mi píchali antibiotika a naordinovali antikoncepci.

Poslušně polykám. Přitom se mi pořád strašně chce zvracet. Stěžují si na to lékařům, ale ujišťují mně, že to přejde. Propouštějí mě, ale nedělají už kontrolní ultrazvuk. Já sama to také ve spěchu kvůli stěhování do ciziny odkládám na později. Lékaři doporučují nemít pohlavní styk v průběhu šesti týdnů po potratu. Odlétám za mužem do Londýna. Tam se obracím na polikliniku. Informuji je, že jsem měla kyretáž. Také nepovažují za nutné dělat ultrazvuk, ale předepisují mi antikoncepční tabletky. Beru je. Po prvním balení se nedostavuje menstruace. Začínám druhé balení, ale je mi zase pořád na zvracení. Rozhodnu se jít k soukromému gynekologovi, abych konečně zjistila, co se se mnou děje! Gynekolog provádí ultrazvuk a konstatuje, že jsem těhotná!!! Ve 12. týdnu! Je to totéž dítětko, které se ruští lékaři neúspěšně pokusili vyřezat. Pláču a chválím Boha. Je to, jako by vám řekli, že někdo vám blízký zemřel, a pak prohlásí: „Není to tak, žije!!!“

Chvála Bohu, celé zbývající těhotenství proběhlo bez potíží. Bez ohledu na názor ruských lékařů, že s mojí krátkozrakostí a dystrofií sítnice, přichází v úvahu jen císařský řez, rozhodli angličtí lékaři po svém, a já úspěšně porodila normální cestou. Tak se narodila naše neobyčejná dívenka, náš Boží div. Vždyť On je mnohem mocnější než všichni lékaři. Děkuji Bohu, že se o mou dcerušku od samého začátku stará. Teď jsou jí 4 měsíce a je zdravá a čilá.

Jekaterina

okamihu narodenia sa v rôznych astrologických smeroch líši – nevedia sa dohodnúť, či je to prvý nádych, plač alebo prestrihnutie pupočnej šnúry. Ale v podstate to je jedno, pretože život človeka sa začína počatím a nie narodením.

Astrológia, na základe ktorej sa podľa Jonášovej metódy majú vypočítať plodné alebo neplodné dni, pohlavie dieťaťa a pod. je tak zo strany vedy, ako aj zo strany Cirkvi, považovaná za blud, poveru a škodlivú metódu (Porov. Katechizmus katolíckej cirkvi, body 2216 a 2117).

Biológia jasne hovorí, že plodnosť závisí v prvom rade od ovulácie a nie od konštelácie hviezd. A navyše vieme, že cyklus ženy sa v priebehu života mení vplyvom mnohých faktorov, ktoré s hviezdami nemajú nič spoločné. Ak je žena z biologických príčin neplodná (hoci len prechodne), ani tie najväčšie planéty a hviezdy ju svojím vplyvom neurobia plodnou.

Plodné a neplodné dni sa dajú zistiť pomocou prirodzených metód plánovania rodičovstva, ktoré majú základ v seriózných vedeckých podkladoch a nie na pavidách ako je astrológia a veštenie, ako je tomu v Jonášovej metóde.

Tolko jasná odpoveď – metóda dr. Jonáša vychádza z astrológie – a nič na tom nezmení ani ten fakt, že na svojich internetových stránkach prezentuje svoje metódy ako prirodzené a zasvätené Panne Márii.

Panna Mária počala Božím zásahom – a vždy, keď sa počne dieťa, je to Boh, ktorý dáva život a spolupracuje s človekom.

Ale ako si vysvetlíť, že „takmer všetkým to funguje“ alebo všetci, ktorých poznáme, počali dieťa pomocou tejto metódy?

Astrológia, veštenie, horoskopy, numerológia a pod. praktiky sú prepojené s duchovným svetom – ale to nie je „dobrý“ duchovný svet. Žijeme v svete, kde sa zväzda duchovný boj, je tu aj neviditeľný svet zla. Ak niekomu tieto metódy a praktiky „pomáhajú“ a „fungujú“, ešte to neznamená, že to pomáha Boh. Čo ak pomáha diabol? A on pýta len jednu cenu – ľudskú dušu... Najneskôr pri smrti si bude pýtať túto cenu.

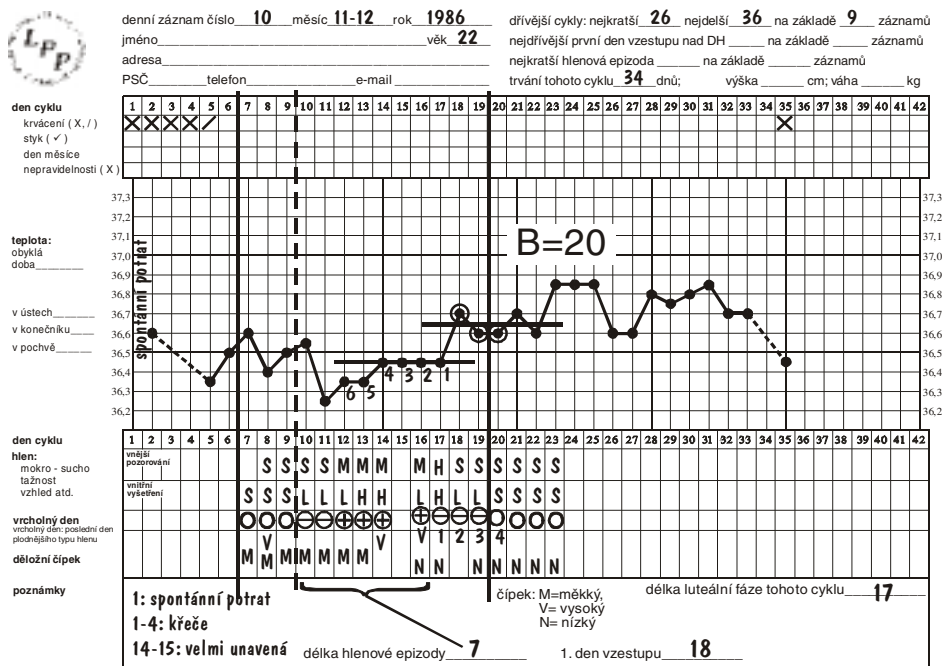
Preto aj to, že niektorým „to funguje“, nie je dostatočným dôkazom, že je daná metóda dobrá. Možno je to len dôsledok toho, že človek tak uveril tejto nádeji, že sa jeho organizmus oslobodil od stresu... možno sa len jeho pohlavné bunky týmto stali „oplodnenia schopné“ – veď stále nevieme presne povedať, prečo aj v plodnom období majú úplne zdraví manželia šancu počať len asi 80%.

Dr. Jonáš nemá svoje tvrdenie podložené žiadnou vedeckou štúdiou, nepublikoval ju ani žiaden odborný časopis a reakcie na spoľahlivosť v internetových diskusiách sú tak „pol na pol“.

Kresťanský postoj je postoj receptivity – očakávania daru. Naopak pohanský postoj je postoj „zmocňovania sa daru“. To je jadro každého hriechu – spochybnenie Božej dobroty. Boh si vyhradil pre seba, či povie človeku „áno“ na dar života. Dieťa je dar – a dar sa nemôže nárokovať. Nemáme odpoveď na to, prečo Boh dá dieťa tým, ktorí si ho z nášho pohľadu ani nezaslúžia...

Nemáme odpověď na to, proč tí, kteří by chtěli svoji lásku venovat dětem, ich nedostávají...

Určíte si nemyslíte, že tí, kteří mají děti, mají „plnohodnotnější“ manželstvo. Je to len jedna forma, ako sa môže láska šíriť – ale určite tí, ktorí túžia po odovzdaní svojej lásky, nájdu spôsob, ako ju dať ďalej... Ale je isté, že Boh je pánom života, miluje nás a chce nám dobre.



Cyklus

John F. Kippley

Tato tabulka ukazuje záznam prvního cyklu po spontánním potratu. Poslali nám ji manželé s přáním, abychom uveřejnili více informací na toto téma.

Žena začala správně zaznamenávat první den krvácení jako první den cyklu. Cyklus měl normální délku a celkem typický hlenový příznak. Rozhodně ukazuje klasickou dvouhadinovou teplotní křivku; [to znamená, že zřejmě došlo k ovulaci.]

Bylo by bývalo možné v tomto cyklu otěhotnět? Byly splněny všechny přirozené podmínky plodnosti a tak se zdá, že v tomto cyklu k početí dojít mohlo. Bylo by ale moudré, snažit se v tomto cyklu otěhotnět? To by záleželo na různých faktorech. Neexistuje však obecně platný důvod, proč se nesnažit o těhotenství v prvním cyklu po spontánním potratu. To je rada, kterou jsme se Sheilou dostali po dvou spontánních potratech mezi narozením našich prvních

dvou donošených dětí, a je to i nadále standardní doporučení těch, které jsem v této věci nedávno konzultoval.

Pokud ovšem žena má těžké krvácení, nebo se cítí v týdnech po potratu velmi slabá, rozumí se podle zdravého selského rozumu, že manželé počkají, až se zotaví. Mohou také být specifické zdravotní důvody, které vyžadují odklad pokusu o nové těhotenství. Co se snažím sdělit je, že často slyšíme, že je manželům po spontánním potratu lékařem doporučeno čekat třeba jeden nebo i šest měsíců, než se začnou znova pokoušet otěhotnět. Měli by si uvědomit, že neexistuje obecně platný důvod čekat. Proto by v takovém případě měli žádat lékaře o vysvětlení jeho důvodu k takovému doporučení.

Co dělat v případě spontánního potratu? Neodpovídám jako autorita, ale jen z naší osobní zkušenosti. Naše první dva potraty byly asi v šestém týdnu. Našel jsem jen chuchvalce sražené krve. Třetí byl ve 13. týdnu a to už jsem v krevní sraženině našel dokonale formované tělíčko chlapce. Ve všech třech případech jsem provedl podmíněčný křest za předpokladu, že duše možná ještě neopustila tělo: „Pokud jsi schopný křtu, křtím tě ve jménu Otce i Syna i Duchu Svatého.“

K čemu podmíněčný křest? Katolíci věří, že křest je v první řadě Božím zásahem. Není úplně jisté, co se stane s duší nepokřtěného dítěte, které zemře. Proto vznikla teologická spekulace o Limbu. Z Ježíšových slov je však jasné, že pokřtěné novorozeně má jasnou jízdenku do nebe.

[The CCL News, Volume XIII, Number 5, březen-duben 1987, str. 2, zkráceno.]

[Pozn. redakce: Co se týče hodnocení záznamu, upozorňujeme, že chybí záznam hlenu 6. dne. V případě předcházení početí je důležité, aby žena pozorovala a znamenávala hlen hned po ukončení krvácení, nejpозději však od 6. dne. Pokud byl 6. den suchý, je posledním dnem I. fáze podle pravidla zkušenosti lékařů. Pokud je hlenová epizoda v tomto cyklu (7 dní) typická pro tuto ženu, mohou manželé používat pravidlo posledního suchého dne (9. den). Žena má ovšem dlouhou luteální fázi (17 dní), takže by ve svých kratších cyklech mohla očekávat 1. den vzestupu, a tím i ovulaci, o cca. 8 dní dříve než v tomto cyklu, tj. kolem 10. dne. V těch kratších cyklech by měla očekávat první hlen hned po menstruaci. V tomto cyklu se však žena nejspíše ještě necítila v I. fázi dobře. I když je tento první cyklus po spontánním potratu normálním klasickým cyklem, je přece na místě dávat pozor, jestli nebudou další cykly poněkud odlišné od cyklů před těhotenstvím.]

John Kippley píše suše a vědecky o spontánních potratech své manželky. Asi nechtěl větrat své bolesti na veřejnosti. Věříme však, že John a zvláště Sheila trpěli kvůli ztrátě svých dětí. To se týká všech rodičů, především matek, v takové situaci. Někdy matky samy sebe obviňují, že dělaly chyby, a mají na ztrátě dítěte vinu. Spontánním potratem končí asi 20% těhotenství (když nepočítáme umělé potraty). Dítě třeba není životaschopné, nebo žena trpí nějakou nemocí, která znemožňuje pokračování těhotenství. Většinou je důvod neznámý. V každém případě máme pochopení pro bolest rodičů, kteří ztrácejí své děti tímto způsobem. Takové dítě bylo plnohodnotným členem rodiny; jeho rodiče mají právo na zármutek.]