



Peter a Zuzana Košťalovci a jejich děti  
Zuzana, Katarína, Peter a Mária

Zuzka s Peťom majú štyri deti a aktívne sa zapájajú do života svojej farnosti najmä pri práci s mládežou a rodinami. Zuzka je v súčasnosti na materskej a Peťo je prvý a jediný zamestnanec LPP SR (Financovaný je úradom práce v rámci verejnoprospešných prác). Aj, alebo predovšetkým vďaka nim, máme preložené do slovenčiny ďalšie články a prednášky pre web stránku, leták o ekologickom

dojčení a texty jednak pre príručku STM v slovenčine a mnoho iných materiálov.

Kiež Pán obdarí ich zapálenosť pre šírenie úcty k životu a evanjelizáciu rodín vytrvalosťou.

## Slova Matky Terezy

Lidé jsou často nerozumní, nemoudří a sobečtí; stejně jim odpouštějte. Když budete laskaví, lidé vás budou podezřívát ze sobeckých postranních úmyslů; stejně buďte laskaví. Budete-li mít úspěch, získáte některé neupřímné přátele a také opravdové nepřátele; stejně se snažte o úspěch. Budete-li čestní a upřímní, lidé vás možná budou šidit a podvádět; stejně buďte upřímní. Co budete léta budovat, může být přes noc zničeno; stejně budujte. Když najdete pokoj a štěstí, možná vám budou závidět; stejně buďte šťastní. Co dobrého uděláte bude často zapomenuto; stejně dělejte dobro. Dejte ze sebe to nejlepší a možná to nikdy nebude dost dobré; ale stejně dávejte to nejlepší. Nakonec záleží jen na tom, jak vás vidí Pán Bůh. O to jak vás vidí oni, stejně nikdy nešlo. [International Right to Life Newsletter, září–říjen, 2001]

## Letáky

Při obnovení členství budeme jak v ČR, tak v SR přikládat sadu letáků. Pokud je nebudete sami potřebovat, dávejte je prosíme svým známým. Pokud máte možnost je rozumně distribuovat (např. ve farnosti), napište nám.

ZPRÁVY LPP vydává pětkrát ročně jako členský bulletin Ústředí Ligy pár páru v České republice, David a Michaela Prentisovi, Fügnerova 143/9, 272 01 Kladno, tel/fax: 0312-686642, E-mail: lpp@lpp.cz, Internet: www.lpp.cz. Minimální členský příspěvek 100 Kč/Sk ročně. Starší čísla: 10 Kč/Sk včetně poštovného. Platíte složenkou typu C. Adresa na Slovensku: LPP, Manželia Jozef a Simona Predáčovci, Slovenskej armády 15, 953 01 Zlaté Moravce, tel.: 037-6421426, E-mail: lpp@lpp.sk, Internet: www.lpp.sk. Kurzy PPR pro manžele a snoubence – 4 setkání po 2½ hodinách, většinou v měsíčních intervalech. Kurzovné = 300 Kč/Sk za pár. Jsme vděční za příspěvky pro práci Ligy.



## „Verit' v rodinu, znamená budovat' budoucnost'“

Jozef a Simona Predáčovci

Pod týmto heslom sa v sobotu 20. októbra začalo pri príležitosti 20. výročia vydania encykliky *Familiaris consortio* celotalianske stretnutie rodín so svätým Otcom. Vďaka pozvaniu predstaviteľov Azzione Cattolica, sme sa spolu s ďalšími dvoma rodinami zo Slovenska a duchovným otcom vdp. Antonom Solčianskym mohli zúčastniť tohoto stretnutia a následne v nedeľu aj blahorečenia manželského páru Luigiho a Márie Beltrame Quattrocchi.

Celotalianske stretnutie rodín začalo v sobotu o 15.30 hod. na námestí sv. Petra. Do 18.tej hodiny odzneli svedectvá rodín a vystúpenia jednotlivých laických hnutí a hudobných skupín. Mohli sme počuť o ťažkostiach a problémoch, s ktorými sa rodiny každodenne stretávajú, o krížoch, ktoré nesú. No nielen to, tieto rodiny dosvedčovali predovšetkým o úžasnej Božej láske a pomoci, ktorú pri nesení svojich krížov zažili a ktorá im dáva silu každý deň žiť naplno, nerezirovať, ale milovať Boha v svojom blízkom, manželovi, manželke, deťoch, ostatných ľuďoch.

O 18.00 hod prišiel na námestie sv. Petra Sv. otec. Ďalší, približne dvojhodinový program pokračoval svedectvami a vystúpeniami predstaviteľov hnutia rodín a politickej reprezentácie, ktoré sa striedali s hudobnými blokmi a tancom. Po tejto časti sa Sv. otec prítomným prihovril v cca polhodinovom príhovore. Zhodnotil postavenie rodiny v súčasnosti, apeloval na to, aby sa zlepšila sociálna politika v prospech rodiny a pripomenul veriacim, že rodina nemôže byť postavená na roveň so žiadnymi inými formami spoluzitia.

Zamýšľal sa nad tým, kto potrebuje rodinu, či je naozaj potrebná, (veď celosvetový trend je zameraný proti rodine), aká má rodina byť, či sa má o koho oprieť a či vôbec stojí za to, aby sa manželia a rodiny o niečo snažili a namáhali. Jeho slová – **Rodiny Boh Vás potrebuje, Cirkev kráča s Vami a ľudia dobrej vôle na Vás hľadajú s dôverou** – sú tou najvýstižnejšou odpoveďou a povzbudením pre ľudí, žijúcich sviatostné manželstvo.

Toto prehlásenie ešte viac podčiarkuje jeho výzva – **Rodina ver v čo si!** – ktorou doplnil výzvu spred dvadsiatich rokov uvedenú vo *Familiaris consortio* – **Rodina buď čím máš byť!**

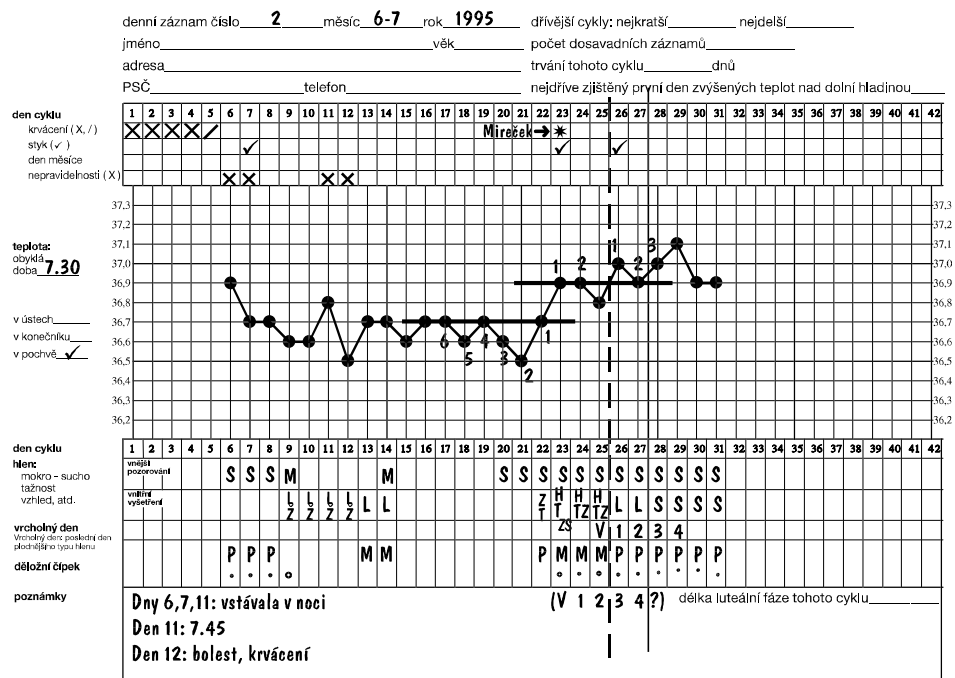
Poukázal na to, že v živote manželov Quattrocchi nebolo nič mimoriadne, ale žili všedný život nevšedným spôsobom – každodenné slávenie sv. omše a modlitba ruženca v rodine. Vyjadril svoje poďakovanie rodinám, za podporu, ktorú pri svojej pastierskej službe od nich pociťuje.

Na záver sobotňajšej vigílie bol obrad svetla, pri ktorom si manželia obnovili svoj manželský sľub a požehnanie Sv. otca.

Stretnutie so Sv. otcom bolo krásne, povzbudzujúce, ale aj zaväzujúce. Veď čo by nám osožilo, keby sme tam boli, ale na našom živote by sa nič nezmenilo? Nestačí len počuť a tešiť sa, treba svoju vieru žiť a prinášať ostatným.

Ozaj, veríte a uvedomujete si aj Vy, že Vaša rodina je priestor pre vzájomné posvätenie sa a plnenie Božej vôle, cestou k Bohu pre Vás, Vašu manželku, manžela a deti, a nie len výsledok nejakej náhody na ktorý sme si už zvykli a v podstate už nič od neho neočakávame? Veríte, že Boh Vás potrebuje aby ste iným svedčili o jeho Láске?

Na zem sme neprišli preto, aby sme nezavadzali v nebi, ale preto, aby sme sa aktívne podieľali na Božom Stvoriteľskom pláne.



## Cyklus

David Prentis

Paní, která nám poslala tuto tabulku, psala m.j.:

„Co hlavně mě vedlo k tomu, abych tento dopis napsala, bylo to, že v jedněch Zprávách LPP se psalo, že se vyskytl případ, že nějaká žena otěhotněla při

## Statistika plodnosti

Podle údajů Ústavu zdravotnických informací a statistiky (ÚZIS) zveřejněných na internetu užívalo v roce 2000 v ČR antikoncepci 1.009.402 žen, tj. 39% žen v plodném věku. Z toho 81,8% užívalo antikoncepci hormonální a 18,2% nitroděložní. Nejvyšší procento uživatelů vykazoval kraj Olomoucký 46,3% a nejnižší kraj Plzeňský 32,8%.

Celkem bylo ve stejné době v ČR 89.451 porodů. To je 34,6 na 1000 žen plodného věku. Na jednu ženu byla ve zdravotnických zařízeních poskytnuta průměrně dvě ambulantní gynekologická vyšetření (v Praze 2,9, na Vysočině 1,5). V souvislosti s těhotenstvím, potratem, porodem a šestinedělním zemřelo šest žen.

### Ad: Digitální teplomer Microlife 1622

Som kojaca matka 15 mesačného dieťaťa a jedna z tých, ktoré začali podozrievať spoľahlivosť merania digitálnym teplomerom. Moje cykly po pôrode sa ešte stále dávajú do pôvodného stavu (ako pred pôrodom), ale aj tak sa mi nepozdával záznam teplotnej krivky, nakoľko teplotný vzostup týchto kriviek bol často slabý a kostrbatý. Svoju obavu som tlmočila aj ústrediu do Zlatých Moraviec a súhlasila som s ich návrhom súbežne merať teplotu digitálnym aj ortuťovým teplomerom. Meranie som robila v ústach, najskôr digitálnym a potom ortuťovým teplomerom až do potvrdenia začiatku tretej fázy.

Obe teplotné krivky išli pekne plynule, súbežne jedna nad druhou. Po tomto „pokuse“ som sa zbavila pochybností. Usúdila som, že slabý teplotný vzostup nie je zapríčinený nepresnosťou digitálneho teplomeru, ale je to dôsledok vplyvu môjho dojčenia.

A ešte jeden môj postreh: pri meraní digitálnym teplomerom by žena mala zostať v kľude tú cca 1 minútu a držať teplomer v ústach pod jazykom na jednom mieste. Digitálne teplomery sú značne citlivé.

Zuzana K., Bánovce n Bebr.

*Poznámka: Podobnú skúsenosť s paralelným meraním bazálnej teploty digitálnym a ortuťovým teplomerom nám oznámila aj pani Dagmar zo Zábřehu na Moravě. V prípade, že máte ťažkosti s vyhodnocovaním teplotnej krivky a meráte si bazálnu teplotu digitálnym teplomerom v ústach, doporučujeme Vám zmeniť miesto merania.*

## Nový učiteľský pár na Slovensku

Od posledného septembrového týždňa má Slovensko ďalší učiteľský pár – manželov Petra a Zuzanu Košťálovcov z Bánoviec nad Bebravou. V priebehu približne pol roka úspešne absolvovali testy pre učiteľov a získali certifikát, oprávňujúci ich vyučovať symptotermálnu metódu PPR a oficiálne vystupovať v mene materskej organizácie The Couple to Couple League.

za dar a milosti 10 let manželství a PPR a za schopnost učit se z omylů, kterých jsme se spolu dopustili. F.C., Pensylvánie

Když jsem se vdávala, byla jsem panna. Můj manžel byl vlastně první muž, kterého jsem políbila. Jsem z mnoha důvodů ráda, že jsem zůstala čistá. První, který mne napadá, je, že jsem si v době dospívání užila spoustu legrace s partou mladých lidí, k kterými jsem se stýkala. ... bez alkoholu, drog, sexu nebo i jen namlouvání – bez špatného svědomí, lítosti nebo trápení. Když jsem později během studia chodila postupně asi s šesti chlapci, zůstávali po skončení vztahu mými přáteli. Pět z nich jsem mohla upřímně pozvat na svou svatbu. Vztahy, které jsou poznamenané sexuální intimitou takovou svobodu neposkytují. Ano, byly bolestné zážitky a emocionální zmatky. Myslím však, že kdyby ta zamilovanost bývala vyústila v sex, bolelo by to dodnes.

Můj muž byl v dospívání rozhodnut ušetřit se pro svou ženu, ale později během studií svou víru opustil a slib nedodržel. Je pro něj velkým pramenem bolesti, že se mi při svatbě nemohl darovat stejně čistý, jako já jemu. Na rozdíl ode mne má mnoho nepříjemných vzpomínek a stydí se za některé věci, které jako dospívající prováděl. Rozdíl mezi našimi vzpomínkami na léta dospívání je až zarážející. Já se těším, jak budu svým dětem jednou o nich vyprávět, on má mnoho věcí, o kterých se hrozí mluvit.

Naštěstí, když se vrátil k církvi, udělal to celým srdcem, a ke konci studia se věnoval statečně práci pro záchranu dětí před potratem. Navzdory naší vzájemné lásce a pevné víře, cítí, že ho lítost nad minulostí bude provázet celý život. Dala bych hodně za to, abych ho této bolesti zbavila, ale není to v mých silách. Rozhodnutí mají důsledky. Anonym, přes e-mail

### **Žaloba proti pilulkám třetí generace**

Londýnská právnická firma podala jménem 123 žen žalobu proti farmaceutickým společnostem Schering, Organon a Wyeth, které vyrábějí hormonální antikoncepci. Žaloba je podána jménem žen, které zemřely, nebo utrpěly vážné postižení po užívání těchto typů kontraceptiv. Žaloba tvrdí, že jsou pilulky třetí generace spojeny s vyšším rizikem plicní embolie, trombózy hlubokého žilního systému a paradoxní embolie. Jsou zaznamenána úmrtí, ochrnutí a doživotní postižení způsobená krevními zátkami v hlubokých žilách. Zvýšené zdravotní riziko spojené s užíváním nových typů pilulek potvrdila nedávno Evropská agentura pro hodnocení léčiv [European Medicines Evaluation Agency]. Jejich vývoj byl zaměřen na snížení nežádoucích účinků jako je přibývání hmotnosti, akne a vysoké hladiny cholesterolu, které doprovázely starší pilulky, ale studie publikovaná v červnu t.r. zjistila, že pacientky, které je užívají podstupují 1,7 krát vyšší riziko trombóz než bylo zjištěno u starší generace pilulek. Nezávisle na tom bylo zjištěno, že nové pilulky mají větší tendenci připustit ovulaci a spíše zabraňují nidaci. Působí proto častěji jako abortivum.

[Podle International Right to Life Newsletter, září/říjen 2001.]

kurzu. Nevím, zda se to týkalo právě mě, ale já jsem již na 2. setkání kurzu přišla v požehnaném stavu. Přiznám se, že mi asi 2–4 dny trvalo, než jsem toto těhotenství přijala a začala se těšit na děťátko. Hlavním důvodem bylo to, že jsem měla doma právě 4–měsíčního kojence a 16–měsíční dcerku, no a ještě 5ti–letého chlapce. Já jsem myslela, že jsem v neplodném období, že ještě kojím, tak to nebude tak vážné a že ovulace proběhla 12. den cyklu, kdy jsem pocítila bolest v podbřišku a měla slabé krvácení. Díky Bohu ! se Mireček narodil a narodil se zdravý. Je to náš velký mazlíček. Mnohokrát mi přešlo na mysl, že Mireček je dáreček, jsme šťastní, že ho máme.

Takže toto těhotenství nebylo selháním PPR, ale dítě bylo počato v plodném období. Pro mně je narození Mirečka velkou milostí, přineslo nám mnoho požehnaní a já tuto radostnou událost přijímám jako Boží vůli. Píšu tento dopis hlavně proto, aby metody PPR nebyly zpochybněny.

Vážím si práce LPP. Kež manželé a to nejen křesťané, žijí svá manželství v čistotě a kež používají PPR, kež děti, které přijdou i neplánovaně rodiče přijímají jako radost a kež maminky, které děti nechtějí vychovávat, alespoň své děti donosí, aby tyto děti mohly žít.“

Jsme velmi vděční za tento a podobné dopisy. Utvrzují nás v přesvědčení, že děláme užitečnou a potřebnou práci. Jsme také vděční, že tato paní nehodnotí početí svého dítěte jako selhání metody.

Z tohoto příkladu se mohou manželé předcházející početí poučovat. 1) I když matka kojí, nemůže automaticky předpokládat neplodnost. Jakmile přijde první menstruace, musí předpokládat návrat plodnosti a řídit se podle normálních pravidel STM, i když první cykly budou pravděpodobně nepravidelné. 2) Je chybné spoléhat se příliš na druhotný příznak bolesti v podbřišku. Nejdříve je potřeba se naučit standardnímu přístupu. Druhotné příznaky nelze hodnotit vědecky; pro jednotlivou ženu však mohou časem sloužit jako potvrzení hodnocení. V tomto příkladu bolest zřejmě nesouvisela s ovulací. 3) Styk 7. dne je zřejmě v I. fázi podle pravidla posledního suchého dne, ale nedoporučujeme začátečníkům v prvních dvou cyklech mít styk v I. fázi, protože žena potřebuje čas, aby se naučila pozorovat hlen, a mohla by se splést. 4) Podle hlenu a čípku je 25. den vrcholným dnem, takže III. fáze začíná 28. dne podle R a 29. dne podle O. Dvacátý pátý den je už 3. den jasného vzestupu, což je pro vrchol dost pozdě. Takové případy jsou řídké ale možné. Často pozorujeme, že první záznamy ženy začátečnice jsou nejasné a zmatené, protože teprve poznává své tělo. Záznamy jsou pak postupně lepší. Je možné, že pravý vrchol byl 23. den, protože se 24. den mění kvalita hlenu, ale na to se nemůžeme spoléhat v této konkrétní tabulce. Chceme pouze ukázat na to, že se při růstu zkušeností zlepšují záznamy, a manželé mohou počítat s úbytkem potřebné zdrženlivosti při předcházení těhotenství. Styk 23. dne byl jasně v plodné době a gratulujeme k početí a narození Mirečka.

## Rozhodnutí pro Boží plán (pokračování)

*Další tři dopisy o předmanželské čistotě*

Patřím k tomu vymírajícímu druhu. Vdávala jsem se před čtyřmi lety ve věku 29 let. Od raného mládí jsem věděla, že se chci ušetřit pro toho, kdo bude ochoten dát se mi na celý život. Věděla jsem, že to tak Bůh pro mne chce, protože mě miluje. Věděla jsem, že předmanželská zdrženlivost není břemeno, které škodolibě klade na své děti, ale pravidlo, které nás má chránit.

Neměla jsem mnoho známostí, než jsem poznala svého manžela, protože jsem nenašla nikoho se srdcem otevřeným Bohu. Můj manžel je jediný muž, kterého jsem kdy políbila. Chodili jsme spolu před svatbou šest let. Bůh byl středem našeho vztahu a ačkoliv nám někdy přišlo velmi těžké zdržet se pohlavního styku, byli jsme oba rozhodnutí zůstat čistí. S Boží pomocí jsme to dokázali. Já bydlela s kamarádkou a manžel u rodičů, což snižovalo míru příležitostí k pohlavnímu styku. Měli jsme také mnoho přátel, kteří měli stejný žebříček hodnot jako my, tak že jsme cítili i určitou zodpovědnost vůči nim. Klíčovým faktorem však nakonec bylo naše rozhodnutí zůstat čistí až do manželství.

Můj manžel nebyl panic, když jsme se brali. Než jsme se poznali, byl zasnouben s jinou ženou a ačkoliv měl kvůli tomu vždy špatné svědomí, jeho snoubenka vyznávala jiné hodnoty. Když jsme se poznali, bylo pro mne těžké přijmout tuto skutečnost. Těžce jsem nesla to, že se dal jiné ženě. Věděla jsem, že mi tohoto muže poslal do cesty Pán Bůh a že si ho asi vezmu. Kladla jsem si tedy otázku, proč mi Bůh dává někoho „nečistého“, když jsem zachovala svou čistotu. Až jsem (s Boží pomocí) došla k poznání, že v Božích očích můj manžel čistý **je**. Prosil Boha za odpuštění a Bůh nabízí, že nám odpustí hříchy. Když jsem to pochopila, přestala jsem si s manželovou minulostí dělat starosti.

Od svatby jsem stále vděčná, že jsem se vdávala jako panna. Dala jsem se jen jemu. Používáme a učíme PPR. Nevycházíme z úžasu nad tím, jak nás Bůh stvořil a jak nádherné může být manželské spojení. Nelituji toho, že jsme se zdrželi a vím, že jsem si poslušností Boží vůle ušetřila velké citové břemeno.

S.M., přes e-mail

Váš článek připomněl čtenářům, že „žít spolu a mít předmanželský styk je špatné“. Přáli bychom si, aby to bylo jasněji sděleno ve dvou oddělených varováních: „Je špatné mít styk před manželstvím.“ „Je špatné žít spolu před manželstvím.“

Ačkoliv se to často rozumí jako synonymum, „žít spolu“ není totéž jako „souložit“. Rok před svatbou jsme potřebovali někde bydlet. K rodičům to bylo daleko, Byty jsou drahé, bydlet sám je těžké. Neviděli jsme nic špatného na tom koupit si společný dům s podmínkou, že vynecháme sex. Jak myslíte, že to dopadlo?

„Celý rok“ Kdo by to vydržel?“ řeknete. Znali jsme jeden druhého, věřili jsme Bohu, že se má sex nechat. Věřte tomu nebo ne, čekali jsme. Opakujeme:

koupili jsme si společně dům, spali jsme ve společné posteli po celý rok před svatbou a ušetřili jsme si pohlavní styk až do manželství.

Po několika letech manželství a duchovního růstu (živeného částečně používáním PPR od samého začátku) jsme pochopili, že to, co jsme dělali, bylo špatné. Žít spolu bylo špatné i bez pohlavního styku. Setkali jsme se jen s varováním před pohlavním stykem. Proto se chceme teď podělit o svůj pohled na společnou předmanželskou domácnost.

Zaprvé, jak jste očekávali, že to dopadne? Asi jste předpokládali, že jsme neodolali pokušení. Je nám nemírně líto, že naše rodiny, přátelé (i ti nejbližší) a sousedé, kteří všichni věděli, že jsme katolíci, předpokládali, že souložíme. To nebývá předmětem obecné konverzace. Každý prostě předpokládal, že děláme něco, co jsme nedělali.

Přáli bychom si, aby se ta škoda týkala jen jejich pohledu na nás. Těm, kteří nás znají, jsme příkladem „dobrých“ praktikujících katolíků. Pro některé jsme jedinými katolíky, které znají. Dělali jsme ostudu své církvi. Jako nejstarší děti ve svých rodinách jsme možná svým špatným příkladem posunuli své mladší sourozence k rozhodnutí pro smilstvo. Někteří přátelé také mohli mít nesprávný dojem. Jednou budeme muset našemu nyní tříletému synovi vysvětlit, že v tomto směru nejsme hodní následování. Jedním slovem opsáno to byl „skandál“.

Všechny negativní důsledky našeho jednání se dají vyjádřit slovem „skandál“, který uvádí jiné do pokušení a dělá ostudu náboženství a společnosti.

A byly i další škody. Tím, že jsme byli vnějšně špatným vzorem víry, kompromitovali jsme svou schopnost podepřít a posílit jiné ve správném duchovním rozhodování, bez ohledu na to, co jsme nedělali. Možná, že přátelé nežádali o pomoc, protože nás „odepsali“.

V pokušeních, kterým jsme odolávali, jsme vlastně riskovali ztrátu vzácnějšího a mocnějšího daru, než jsme si v té době uvědomovali. (Jistě, ledacos se nám doneslo, ale reálnou cenu daru poznáte, až po otevření.) Riskovat něco tak cenného bylo nezodpovědné a chybné. V našem případě jsme si představovali, že je předmanželský styk katastrofální. Mohlo tím skončit naše zasnoubení. „Sázka“ však byla vyšší, než jsme tušili, i když jsme nakonec „obstáli ve zkoušce“.

Konečně, i když jsme čekali s pohlavním spojením, sdíleli jsme chvíle hluboké intimity, kterou Bůh asi určil ke zpevnování manželského svazku, vzrušující něžnosti a líbání, usínání ve vzájemném objetí, společné probouzení i všelijaké všední úlohy. Toto každodenní sdílení je Božím darem pro posilování manželství. S tím jsme měli čekat.

Mrzí nás, že jsme v té době nebyli duchovně dostatečně zralí a informovaní, abychom pochopili dopad našeho rozhodnutí. Byli jsme hloupí (což je samo o sobě potřeba vyznat jako hřích.) Vyhnuli jsme se poškození našeho manželství, ale důsledky skandálu jsou stejně vážné, jako by šlo o úmyslný hřích.

Je pro nás nesmírně těžké psát tyto řádky a bolestně je číst. Děkujeme Bohu